PROJETO DE PAVIMENTO

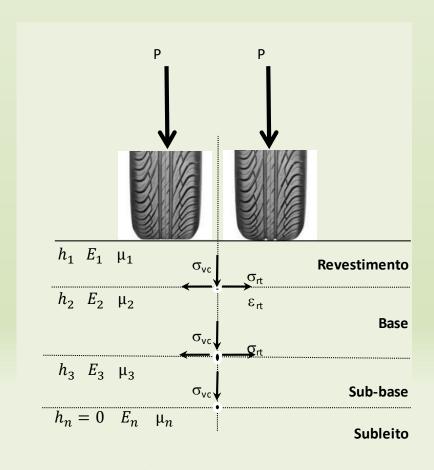
ANÁLISE MECANICISTA Método de Dimensionamento de Pavimentos Flexíveis e Semirrígidos do DER-SP



Verificação mecanicista dos pontos críticos da estrutura: deformações (εt) e tensões (σt) de tração

Verificação mecanicista dos pontos críticos da estrutura:

- deformações de tração (εt) e
- tensões de tração (σt)



Parâmetros: Carga e para cada camada a espessura, modulo de elasticidade e coeficiente e Poisson

Parâmetros adicionais para a verificação mecanicista

Para a verificação mecanicista da estrutura de pavimento, é necessário o conhecimento dos parâmetros relativos à capacidade de suporte dos solos do subleito e do tráfego previsto para o período de projeto, além das propriedades dos materiais constituintes das camadas da estrutura do pavimento e de modelos de fadiga para estes materiais.

São apresentados na Tabela abaixo os valores de coeficiente de Poisson.

MATERIAL	Intervalo de valores de coeficiente de Poisson	Valores recomendados de coeficiente de Poisson
Concreto de cimento Portland	0,10 - 0,20	0,15
Mat. estabilizados com cimento	0,15 - 0,30	0,20
Misturas asfálticas	0,15 - 0,45	0,30
Materiais granulares	0,30 - 0,40	0,35
Solos do subleito	0,30 - 0,50	0,40

Os valores usuais de módulo de resiliência ou módulo de elasticidade

Materiais	Intervalo de valores de módulo de resiliência (MPa)
Concreto asfálticos	
Revestimento (CAP 50/70)	2000 α 5000
Revestimento (CAP 30/45)Binder (CAP 50/70)	2500 a 4500
Binder (CAP 30/45)	2000 a 3000
	2500 a 4000
Materiais granulares	
Brita graduada	150 a 300
Macadame hidráulico	250 a 450
Materiais estabilizados quimicamente	
• Solo-cimento	5000 α 10000
 Brita graduada tratada com cimento - BGTC Concreto compactado com rolo - CCR 	7000 a 18000
	7000 a 22000
Concreto de cimento Portland	30000 a 35000
Solo fino em base e sub-base	150 a 300
Solo fino em subleito e reforço de subleito	
 Solo de comportamento laterítico LA, LA'e LG' 	100 a 200
Solo de comportamento não laterítico	25 a 75

Para os solos do subleito recomendam-se as seguintes correlações entre módulo de resiliência e capacidade de suporte ISCp:

- Solos <u>lateríticos arenosos</u> (LA') e lateríticos argilosos (LG'): MR = 22*ISC^{0,8} (MPa)
- Solos <u>não lateríticos siltosos</u> (NS') e solos <u>não lateríticos argilosos</u> (NG'): MR = 18*ISC^{0,64} (MPa)
- Solos <u>arenosos pouco ou não coesivos</u>: MR = 14*ISC^{0,7} (MPa)

Módulo e Espessuras Equivalentes (Equivalência Deflectométrica)

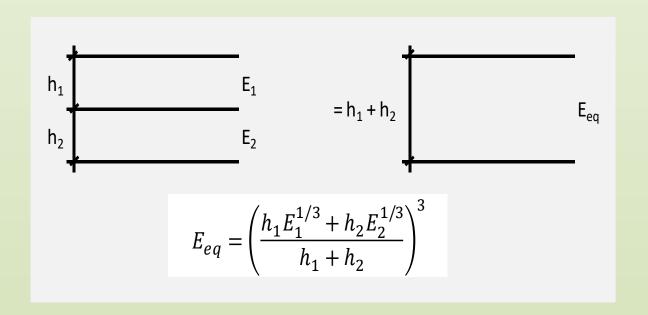
Por vezes nos deparamos com a necessidade de reduzir o número de camadas de forma a simplificar estruturas para uso de modelos e também aplicação de métodos de elemento finitos (MEF).

Logo, a redução de um sistema de duas ou mais camadas num outro uniforme de módulo ou espessura equivalente.

Em notas de aula do prof. Dr. Suzuki é apresentado o módulo equivalente entre camadas como sendo a redução do número de camadas de uma dada estrutura que propicie à estrutura resultante mesmo efeito quanto as tensões, deformações e deslocamentos.

Nesse caso tem-se como produto uma estrutura com um número menor de camadas (normalmente uma camada) de mesma espessura da estrutura original e com o módulo de resiliência equivalente.

Módulo equivalente – Palmer e Barber



No Guide Pratique de Dimensionnement (Francês) proposto pelo Laboratoire Central de Ponts Chaussess LCPC, consiste na redução de duas camadas em uma, obtendo-se como produto uma camada podendo ser de duas espessuras equivalente: (i) espessura equivalente h', caso seja mantido o módulo da 2ª camada (equação 12) e (ii) espessura equivalente h'', caso seja mantido o módulo da 1ª camada

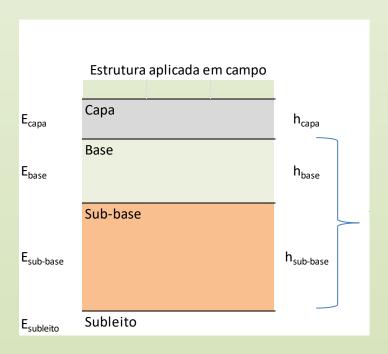
Exemplo.

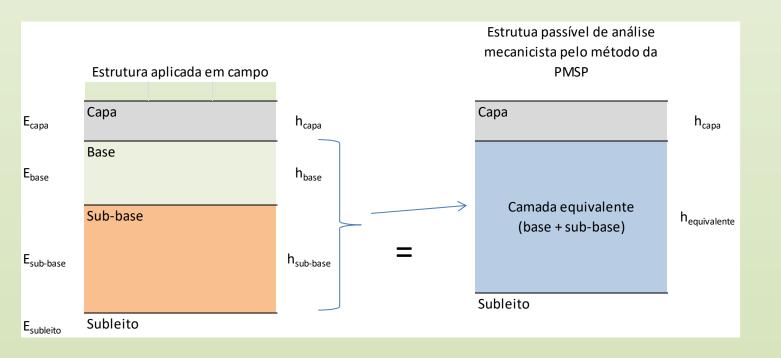
Determinar a espessura equivalente considerando o módulo da 1ª camada e da 2ª camada da estrutura abaixo:

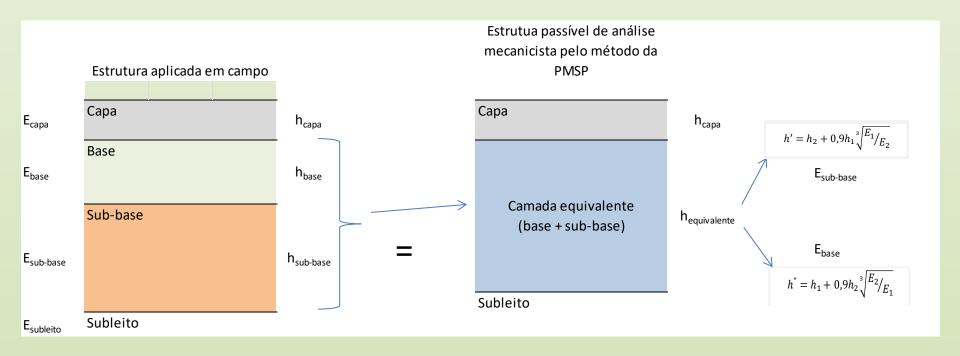
$$h'' = h_1 + 0.9 h_2 \sqrt[3]{E_2/E_1}$$

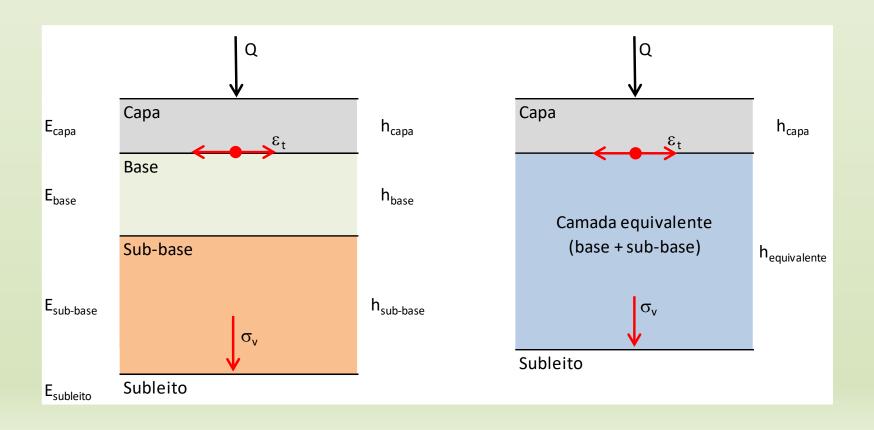
h ₂ = 25 cm E ₂ =140 N	Mpa Mpa	$h' = 25 + 0.9 * 18 * \sqrt[3]{300/140} =$
$h_1 = 18 \text{ cm}$ $E_1 = 300 \text{ N}$ $h_2 = 25 \text{ cm}$ $E_2 = 140 \text{ N}$		$h'' = 18 + 0.9 * 25 * \sqrt[3]{140/_{300}} =$

$h_1 = 18 \text{ cm } E_1 = 300 \text{ Mpa}$ $h_2 = 25 \text{ cm } E_2 = 140 \text{ Mpa}$	$h' = 25 + 0.9 * 18 * \sqrt[3]{300/140} =$	h ['] = 46 cm E ₂ =140 Mpa
$h_1 = 18 \text{ cm } E_1 = 300 \text{ Mpa}$ $h_2 = 25 \text{ cm } E_2 = 140 \text{ Mpa}$	$h'' = 18 + 0.9 * 25 * \sqrt[3]{140/300} = $	h" = 35 cm E ₁ =300 Mpa









Exercício

Ex. I

Espessura equivalente com o módulo da camada h2

$$h1 = 20 \text{ cm}$$
 $E1 = 400 \text{ MPa}$

Ex.II

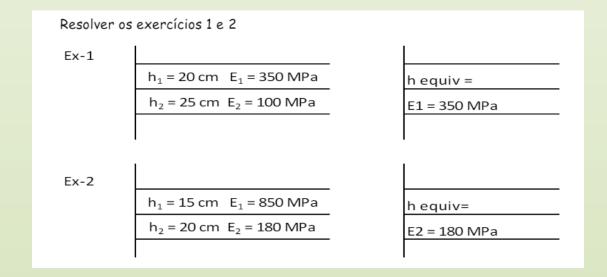
Espessura equivalente com o módulo da camada h1

$$h1 = 17 \text{ cm}$$
 $E1 = 300 \text{ MPa}$

$$h' = h_2 + 0.9h_1 \sqrt[3]{E_1/E_2}$$

$$h'' = h_1 + 0.9 h_2 \sqrt[3]{E_2/E_1}$$

Exercício



h1 E1
$$p/\mu = 0.5$$

h2 E2 = h' E2 = h" E1

$$h' = h_2 + 0.9 h_1 \sqrt[3]{E_1/E_2}$$

$$h'' = h_1 + 0.9h_2 \sqrt[3]{E_2/E_1}$$

Face as limitações estruturais, após o dimensionamento da estrutura do pavimento, numa forma de corrigir estruturalmente as camadas do pavimento, tem-se verificado os níveis de tensões, deformações e deslocamentos em pontos críticos da estrutura.

Caso se constate que em algum ponto crítico da estrutura em análise, esteja com solicitação acima da admissível, procede-se com modificações da estrutura:

- Alteração da espessura de uma ou mais camadas;
- Emprego de ligantes asfálticos com propriedades reológicas mais favoráveis na camada de revestimento;
- Soma ou subtração de alguma camada;
- Modificação de material cimentado, granular etc,

Entretanto, salienta-se que a estrutura alterada deve possuir no mínimo as espessuras oriundas do método de dimensionamento. Essas alterações implicam na disponibilidade de materiais e também é uma questão de custo.

Com os dados de entrada:

- (i) espessuras das camadas,
- (ii) módulo de resiliência e
- (iii) coeficiente de Poisson de cada camada

Através de vários programas computacionais, sendo em sua maioria com base em MEF, se obtém tensões de tração e de compressão, deslocamentos e deformações também de tração e de compressão em vários pontos da estrutura, normalmente, tem-se dado atenção aos pontos críticos.

Por exemplo, quando se utiliza a análise mecanicista em camadas de rolamento, é dado atenção a deformação de tração na fibra inferior. Devido a rigidez da mistura asfáltica tem-se monitorado a deformação de tração (e_t), pois esse tipo de material apresenta elevada deformação para baixos níveis de tensão.

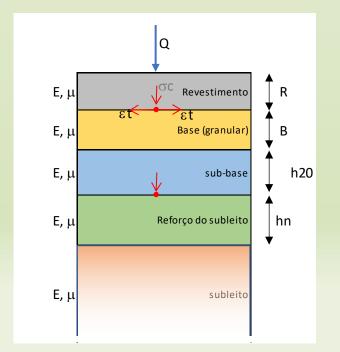
Observe-se que, as misturas asfálticas empregadas em camada de rolamento, quando aplicadas com espessuras (normalmente acima de 4 cm) propiciam a formação de linha neutra, ou seja, a parcela superior a linha neutra está sob tensão de compressão e outra (a inferior) sob tensão de tração.

Com os dados de entrada:

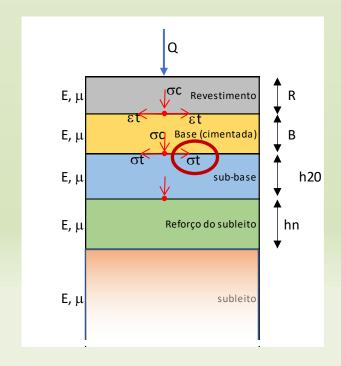
- (i) espessuras das camadas,
- (ii) módulo de resiliência e
- (iii) coeficiente de Poisson de cada camada



Pavimentos flexíveis







Não faz sentido a análise da resistência compressão de misturas asfálticas, pois esse material oferece boa resistência à compressão, se comparada com a resistência à tração.

Logo, a atenção é quanto a deformação de tração (e_t) na fibra inferior da camada de rolamento.

De forma análoga, tem-se dado atenção a fibra inferior de camadas cimentadas.

Devido a rigidez dos materiais cimentados, o que implica em elevado valor de módulo de resiliência, tem-se monitorado a tensão de tração (s_t), pois são mais mensuráveis que os valores de deformação, ao contrário do que ocorre com a mistura asfáltica.

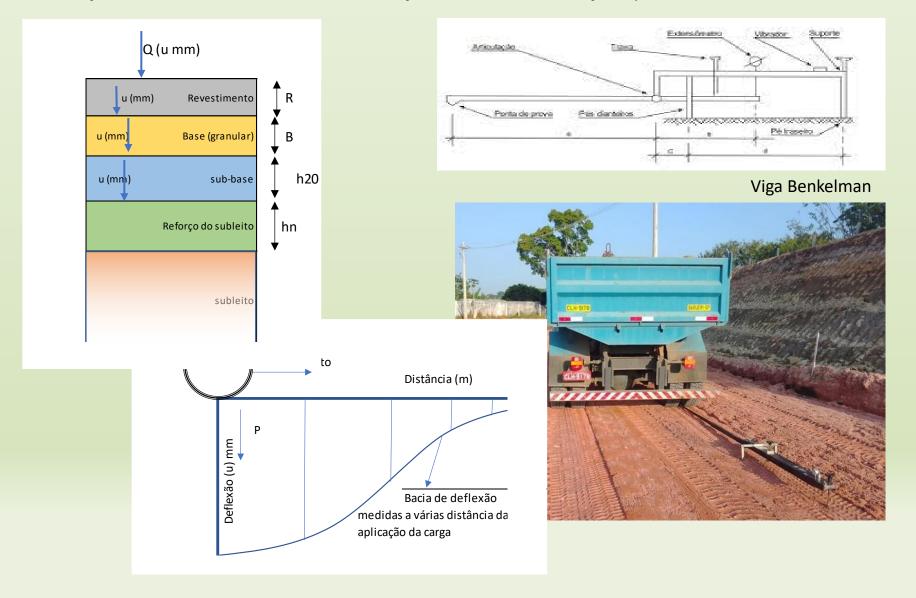
Outro ponto a ser considerado na análise mecanicista é a tensão vertical no topo do subleito, caso ocorra uma tensão superior a admissível, pode ocorrer deformação permanente na estrutura como um todo.

Através de modelos, com base no CBR ou mesmo em tensão admissível pode-se constatar se a estrutura está compatível com a resistência do subleito. Resumidamente, monitoramos os pontos abaixo:

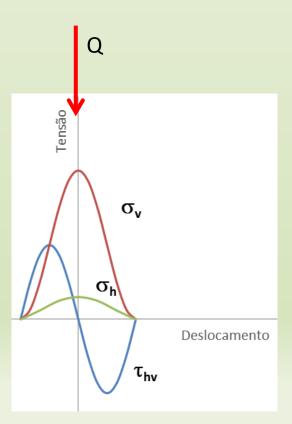
Camada	Parâmetro monitorado	Local
Revestimento de CA	Deformação de tração	Fibra inferior
Base ou sub-bases cimentadas	Tensão de tração	Fibra inferior
Subleito	Tensão vertical	Торо

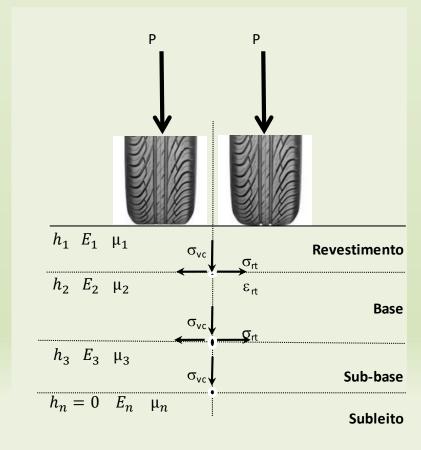
Além dos parâmetros de tensão e deformação abordados, tem-se utilizado o parâmetro deslocamento, normalmente, para empregado em controle tecnológico nas construções de camadas e também na determinação de camadas de reforço de pavimento existente

Deslocamento no topo de cada camada, normalmente, para empregado em controle tecnológico nas construções de camadas e também na determinação de camadas de reforço de pavimento existente.



Tensões: verticais, horizontais e de cisalhamento sob ação da carga Pontos críticos considerados para análise dos parâmetros: tensões verticais de compressão (topo do subleito), deformação horizontal de tração na fibra inferior do revestimento e tensão horizontal de tração na camada de base (cimentada)





Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Consta na instrução de projeto IP-08 da PMSP procedimentos para determinação de: deflexão, deformação e tensão de tração em vários pontos da estrutura de pavimentos de características: flexíveis, semirrígidos convencionais e semirrígidos invertidos

Pavimento Camada		Parâmetro		
	Camada	Deformação	Tensão	Deflexão
Semirrígido	Base - BGTC		tração fibra inferior	
convencional	Base cimentada			topo da camada de revestimento
Semirrígido invertido	Sub-base BGTC	fibra inferior CA	tração fibra inferior	
Flexível		fibra inferior CA		

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Na determinação desses parâmetros são adotadas equações concebidas com base no ESRD com as seguintes características:





Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para verificação à fadiga

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para verificação à fadiga

Concreto asfáltico

Deflexão

$$N = 5,548 * 10^{16} * D_0^{-5,319}$$

Para espessura de revestimento < 100mm

$$N = 3,036 * 10^{13} * D_0^{-3,922}$$

Para espessura de revestimento > 100mm

Deformação

$$N = 6,64 * 10^{-7} * (1/e_t)^{2,93}$$

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para verificação à fadiga

Brita graduada tratada com cimento

$$N_f = 10^{(17,137 - 19,608RT)}$$

- Nf = número N ocorridos em campo para que ocorra a ruptura por fadiga
- RT = é a relação entre tensões, da tensão de tração na flexão na fibra inferior da camada cimentada em serviço (atuante) pela tensão na flexão de ruptura característica do material em questão (resistente) (σ_{tf} / $f_{ct,f}$)
- σ_{tf} = Tensão de tração atuante (kgf/cm²)
- f_{ct.f} = Tensão de tração admissível (normalmente adotado 8 kgf/cm²)

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para verificação à fadiga

Brita graduada tratada com cimento

Outra forma de verificação da estrutura analisada é através da relação entre as tensões: <u>atuante de tração na flexão na fibra inferior da camada</u>, pela <u>tensão admissível</u>, essa relativa ao número N de projeto e a tensão de ruptura a flexão do material em questão

$$\sigma_{t(adm)} = \left[\left(\frac{17,137 - \log(\frac{N_{projeto}}{FCL})}{19,608} \right) * \sigma_{t(ruptura)} \right]$$

 $\sigma_{\text{t(adm):}}$ tensão admissível (MPa)

N_{projeto} (N_p): Número N de projeto

FCL: fator campo laboratório (adotar 0,05)

 $\sigma_{\text{t(ruptura)}}$: tensão de ruptura do material (MPa

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para avaliação mecanicista

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para avaliação mecanicista

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

Tensão de tração na flexão da camada de base cimentada

$$\sigma_{t} = 59,463847 * e_{CA}^{-0,323205} * e_{BGTC}^{-1,178098} * e_{BGS}^{-0,007887} * E_{SUB}^{-0,214274} * Q_{ESRD}^{-0,970153}$$

- σ_t = tensão de tração na flexão na base (Mpa)
- e_{CA} = espessura de concreto asfáltico (mm)
- e_{BGTC} = espessura da base de brita graduada tratada com cimento (mm)
- e_{RGS} = espessura da sub-base de brita graduada simples (mm)
- E_{SUB} = módulo de resiliência do subleito (Mpa)
- Q_{ESRD} = carga total sobre o eixo simples de rodas duplas (kN)

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para avaliação mecanicista

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

Tensão de tração na flexão da camada de base cimentada

$$\sigma_{t} = 59,463847 * e_{CA}^{-0,323205} * e_{BGTC}^{-1,178098} * e_{BGS}^{-0,007887} * E_{SUB}^{-0,214274} * Q_{ESRD}^{-0,970153}$$

Material	E (Mpa)	Coeficiente de Poisson	Espessura (mm)
Concreto asfáltico	3.000	0,35	100 a 150
BGTC	15.000	0,25	200 a 400
Sub-base	100	0,35	150 a 250
Subleito	25 a 100	0,40	Infinito

Análise mecanicista - IP 08 PMSP

Modelos para avaliação mecanicista

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

<u>Deflexão</u> na superfície do pavimento semirrígido quando da utilização de camada de base com material cimentado

$$D_0 = 10^{3,019694} * e_{CA}^{-0,137129} * e_{BC}^{-0,370613} * E_{CA}^{-0,118338} * E_{BC}^{-0,126027} * E_{SUB}^{-0,767296}$$

- D₀ = deflexão na superfície do pavimento (mm)
- e_{BC} = espessura da camada de base cimentada (mm)
- E_{CA} =módulo de resiliência da camada de CA (MPa)
- E_{BC} = módulo de resiliência da camada de base cimentada (Mpa)

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Modelos para avaliação mecanicista

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

<u>Deflexão</u> na superfície do pavimento semirrígido quando da utilização de camada de base com material cimentado

$$D_0 = 10^{3,019694} * e_{CA}^{-0,137129} * e_{BC}^{-0,370613} * E_{CA}^{-0,118338} * E_{BC}^{-0,126027} * E_{SUB}^{-0,767296}$$

Material	E (Mpa)	Coeficiente de Poisson	Espessura (mm)
Concreto asfáltico	1.500 a 4.500	0,35	50 a 150
Base cimentada (solo cimento)	2.500 a 7.500	0,25	150 a 300
Subleito	20 a 250	0,40	Infinito

Análise mecanicista - IP 08 PMSP

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

Exemplo

Qual a espessura da camada de base cimentada (BGTC) para que a tensão admissível ($\sigma_{t \text{ adm}}$) seja superior a tensão de tração (σ_{t}) com emprego de falha por fadiga.

- Ex. 1 Dimensionar as duas estruturas de pavimentos (I e II) semirrígidos, pelo método do CBR, para N = $8.8*10^7$ solicitações, BGTC como material de base ($\sigma_{\rm t\; ruptura}$ = 1,3 MPa) e sub-base de material granular.
- Pavimento I com subleito de solo não laterítico (NS') de CBR_{nI} = 5% e
- Pavimento II com subleito de solo laterítico (LG') de CBR_{nII} = 15%.

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

São apresentadas as duas estruturas obtidas com base no método de dimensionamento do CBR. O aumento da resistência da camada de subleito de CB% = 5% para 15% propiciou uma diminuição na espessura da camada de sub-base

		Pav I		Pav II	
Camada	Material	Espessura (mm)	MR (MPa)	Espe ssura (mm)	MR (MPa)
Revestimento	CA	125	3000	125	3000
Base	BGTC	150	10000	150	10000
Sub-base	Granular	320	200	150	200
Subleito		CBR = 5% (NS')	50*	CBR = 15% (LG')	190**

^(*) Valor de MR = 18* CBR^0,64 - DER-SP

^(**) Valor de MR = 22 * CBR*0,8 - DER-SP

Análise mecanicista – IP 08 PMSP

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

 $N_p = 8,80E+07$ solicitações $\sigma t(ruptura) = 1,3$ Mpa FCL = 0,05 $\sigma t (adm) = 0,5232$ MPa

		Pav I		
		Avaljação I		
Espessuras (mm)		ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \le 1$	
	150	0,9894	1,89	
	160	0,9169	1,75	
	170	0,8537	1,63	
	180	0,7981	1,53	
	190	0,7489	1,43	
	200	0,7050	1,35	
встс	210	0,6656	1,27	
BG	220	0,6301	1,20	
	230	0,5979	1,14	
	240	0,5687	1,09	
	250	0,5420	1,04	
	260	0,5175	0,99	
	270	0,4950	0,95	
	280	0,4743	0,91	

Pav II				
Avaliação II				
ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \le 1$			
0,7477	1,43			
0,6929	1,32			
0,6452	1,23			
0,6032	1,15			
0,5659	1,08			
0,5328	1,02			
0,5030	0,96			
0,4762	0,91			
0,4519	0,86			
0,4298	0,82			
0,4096	0,78			
0,3911	0,75			
0,3741	0,72			
0,3584	0,69			

Pav I		
Avaliação III		
ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \le 1$	
0,9328	1,78	
0,8645	1,65	
0,8049	1,54	
0,7525	1,44	
0,7060	1,35	
0,6646	1,27	
0,6275	1,20	
0,5940	1,14	
0,5637	1,08	
0,5362	1,02	
0,5110	0,98	
0,4879	0,93	
0,4667	0,89	
0,4471	0,85	

Pa	Pav II		
Avalia	ação IV		
ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuants)}}{\sigma_{t(adm)}} \leq 1$		
0,7049	1,35		
0,6533	1,25		
0,6083	1,16		
0,5687	1,09		
0,5336	1,02		
0,5023	0,96		
0,4742	0,91		
0,4489	0,86		
0,4260	0,81		
0,4052	0,77		
0,3862	0,74		
0,3687	0,70		
0,3527	0,67		
0,3379	0,65		

Pa	av I	
	ação V	
ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \le 1$	σt
0,6739	1,29	
0,6246	1,19	
0,5815	1,11	
0,5437	1,04	
0,5101	0,98	(
0,4802	0,92	
0,4534	0,87	
0,4292	0,82	
0,4073	0,78	
0,3874	0,74	
0,3692	0,71	
0,3525	0,67	
0,3372	0,64	
0,3231	0,62	

	P	av II	
	Avaliação VI		
≤ 1	ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \le 1$	
	0,6780	1,30	
	0,6283	1,20	
	0,5850	1,12	
	0,5469	1,05	
	0,5132	0,98	
	0,4831	0,92	
	0,4561	0,87	
	0,4318	0,83	
	0,4097	0,78	
	0,3897	0,74	
	0,3714	0,71	
	0,3546	0,68	
	0,3392	0,65	
	0,3250	0,62	

	Espessuras (mm)	E (MPa)
Revestimento	125	
BGTC (relação ≤ 1)	260	
BGS	320	
Subleito		50

E (MPa)
190

Espessuras (mm)	E (MPa)
150	
250	
320	
	50

Espessuras (mm)	E (MPa)
150	
200	
150	
	190

Espessuras (mm)	E (MPa)
125	
190	
320	
	300

Espessuras (mm)	E (MPa)
125	
190	
150	
	300

Análise mecanicista - IP 08 PMSP

Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

Resumo:

- A estrutura (Pav I e Pav II) inicialmente concebida pelo método do CBR não atendem as condições de ruptura por fadiga.
- Dentre os parâmetros: espessura do revestimento e da sub-base e a capacidade de suporte do subleito, esse último é o que exerce maior influência na tensão de tração na fibra inferior da camada de BGTC.

<u>Exercício - Pavimento semirrígido convencional - base cimentada</u>

Determinar qual a espessura da camada cimentada (BGTC) para que a tensão admssível (baseada no Nprojeto) seja superior a tensão de tração na flexão na base (tensão atuante) derminado pela tensão de tração na fibra inferior mais solicitada da camada cimentada de BGTC com emprego da falha por fadiga, com as possíveis combinações abaixo.

Elaborar no mínimo três combinações e apontar a que apresenta o menor custo

Exercício 1

Adotar: N de projeto = 8,60E+07 solicitações

 $\sigma t(ruptura) =$

1,1 Mpa

FCL = 0.05

$$\sigma_t = 59,463847 \; . \; \; e_{\text{CAUQ}}^{\phantom{\text{CAUQ}} - 0,323205} \; . \; e_{\text{BGTC}}^{\phantom{\text{CAUQ}} - 1,178098} \; . \; e_{\text{BGS}}^{\phantom{\text{CAUQ}} - 0,007887} \; . \; E_{\text{sub}}^{\phantom{\text{CAUQ}} - 0,214274} \; . \; (Q_{\text{ESRD}})^{0,970153}$$

onde:

e_{BGS} = espessura da subbase (mm)

E_{sub} = módulo de resiliência do subleito (MPa)

Q_{ESRD} = carga total sobre o eixo simples de rodas duplas (kN)

nue.	
t= tensão de tração na flexão na base (MPa)	$[/]$ $N_{nrajeto}$
{CAUQ} = espessura de CAUQ (mm)	$= \left[\left(17,137 - \log(\frac{N{projeto}}{FCL}) \right) \right]$
{BGTC} = espessura da base (mm)	$\sigma{t(adm)} = \left[\left(\frac{162}{19,608} \right) * \sigma_{t(ruptura)} \right]$

			Espessuras (mm)	
Simulação	Camada	MR (MPa)	recomendadas	\$
	Revestimento	-0-	100 /125/150	2500/5cm
	BGTC	-0-	180 a 250	6000/10cm
	BGS	-0-	200	1000/10 cm
	Subleito	50 a 125		

	σt (adm) =		MPa
--	------------	--	-----

Exercício - Pavimento semirrígido convencional - base cimentada

	Condição 1		Condição 2		Condição 3		
Espessuras de BGTC (mm)	ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \le 1$	ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \le 1$	ot (atuante)	$\frac{\sigma_{t(atuante)}}{\sigma_{t(adm)}} \leq 1$	
180		2004,7-00-00 1000-00					
190							
200							
210							
220							
230							
240							
250							
260							
270							
280							
	Espessuras (mm) e E do subleito (MPa) - VALORES ADOTADOS						
Revestimento	Espessuras (mm)	E (MPa)	Espessuras (mm)	E (MPa)	Espessuras (mm)	E (MPa)	
	100		125		150		
BGTC							
BGS	220	100	220	450	220	475	
Subleito		100		150		175	
	\$ Revestimento		\$ Revestimento		\$ Revestimento		
Análise de	\$ BGTC		\$ BGTC		\$ BGTC		
custo	\$ BGS		\$ BGS		\$ BGS		
	Total		Total		Total		